

RÚBRICA DELS TREBALL FINAL DE MÀSTER/COMISSIÓ AVALUADORA

Nom de l'estudiant	
Títol del Treball	
Direcció	
Comissió Avaluadora	

INDICADORS D'AVALUACIÓ	ELEMENTS	GRADACIÓ DE L'AVALUACIÓ				Ponderació	Valoració (0-10)
		EXCEL·LENT (9-10)	NOTABLE (8-7)	APROVAT (6-5)	NO ACCEPTABLE (0-4)		
EVALUACIÓ GLOBAL DEL TREBALL	Contextualització i justificació.	Coherència perfecta i total claredat entre l'exposició d'objectius, dels problemes i de la posterior utilitat dels resultats.	Significativa coherència interna entre objectius, plantejament dels problemes i utilitat del treball.	Acceptable coherència interna entre objectius, innovació, originalitat i propostes pràctiques.	Indefinició dels objectius, explicacions poc coherents, nul·la rellevància.	20%	
	Claredat en la formulació dels objectius i dels problemes						
	Coherència interna del treball	Ús rigorós del pensament crític.	Originalitat, innovació i propostes aplicades prou acceptables.	Originalitat i propostes innovadores, correctes.	Escasses originalitat i innovació.		
	El treball mostra l'ús del pensament crític.	Originalitat i innovació molt acceptables i correlació positiva entre teoria i pràctica.	Alguns resultats poden ser aplicables a la pràctica.	Aplicacions pràctiques poc realistes.	Insuficients idees per a la posada en pràctica dels resultats del treball.		
	Rellevància: utilitat						
	Rellevància: originalitat i innovació						

FONAMENTACIÓ CONCEPTUAL I MARC TEÒRIC	Síntesi i integració de les teories i el tema	Convincent explicació de les teories fonamentadores.	Teories fonamentadores exposades amb correcció.	Utilització correcta de les teories sense que s'acabi de veure la seva interrelació amb els objectius.	Irregular exposició dels fonaments teòrics.	15%	
	Contribució a l'avenç teòric	Integració perfecta dels fonaments amb els objectius del treball.	Esforç remarcable per sintetitzar teories i objectius.	Poca informació al voltant del l'avenç teòric que s'assoliria amb el treball complet.	Confusió d'idees i manca d'aprofundiment en les teories.		
		Clara exposició dels avenços que s'assolien amb la recerca.	Arguments al voltant del progrés, prou acceptables.	Mitjana contribució al progrés de l'ètica investigadora i social.	No sembla que el treball contribueixi al progrés científic i del coneixement.		
METODOLOGIA DE RECERCA	Adequació de la metodologia a la temàtica	Total adequació de la metodologia a la temàtica proposada.	Notable adequació entre mètodes de recerca i temàtica proposada.	Correcta connexió entre metodologia i instruments.	Escassa o nul·la adequació entre la temàtica investigada i la metodologia i instruments seleccionats.	20%	
	Instruments d'investigació apropiats	Instruments de recerca ben utilitzats i perfectament raonats i descrits.	Instruments i eines ben seleccionats.	Admissible argumentació sobre els mètodes utilitzats.	Recollida de dades insuficient i de vegades errònia.		
	Descripció dels mètodes utilitzats	Impecable interpretació de dades i de resultats.	Interpretació raonada i justificada dels resultats.	Dades obtingudes correctament, però no analitzades exhaustivament.	Interpretació de les dades, parcial.		
ASPECTES FORMALS	Interpretació de dades i resultats	Perfecta coherència analítica i sintètica entre la recerca i les conclusions.	Conclusions prou coherents amb la metodologia i els instruments.	Conclusions correctes però en alguns casos incompletes.	Conclusions pobres.	15%	
	Coherència i adequació de les conclusions	Eines de reflexió aplicades amb molta cura i molt coherents amb la finalitat.	Eines de reflexió aplicades amb cura i coherents amb la finalitat	Eines de reflexió coherents i ús correcte	Eines de reflexió errònies		
	Ordre i claredat en l'estructura del treball	Claredat, precisió i ordre totalment adequats en l'estructura del treball.	Claredat i ordre en l'estructura del treball	Estructura del treball i redacció acceptables.	Imprecisió de l'estructura del treball.		
	Normativa (ortogràfica, sintàctica, etc.) i correcció formal	Redacció molt correcta tenint en compte les normatives gramaticals.	Redacció prou correcta segons les normatives gramaticals	Bibliografia acceptable.	Referències i bibliografia gens actualitzades i inadequades	15%	
	Referències bibliogràfiques actualitzades i adequades	Bibliografia totalment adequada i actualitzada.	Bibliografia i adequada i actualitzada.				

DEFENSA ORAL DEL TREBALL	Explicació oral: habilitat comunicativa i capacitat de síntesi	Molt bona habilitat comunicativa, divulgativa i de debat.	Bona habilitat comunicativa, divulgativa i de debat.	Correcta habilitat comunicativa, divulgativa i de debat .	Escassa habilitat comunicativa i divulgativa i de debat.	30%	
	Qualitat dels arguments i del debat	Excel·lent aportació teòrica (arguments, defensa de les idees,...).	Acceptable pel que fa a l'aportació teòrica (arguments, defensa de les idees,...).	Ús escassament pertinent de les noves tecnologies.	Confusió en l'argumentació conceptual i en la defensa de les idees.		
	Capacitat per defensar les pròpies idees	Ús de les noves tecnologies molt ajustat a la necessitat de l'exposició.	Ús de les noves tecnologies ajustat a la necessitat de l'exposició.	S'ajusta mitjanament al temps assignat.	Ús inadequat de les noves tecnologies a l'hora d'exposar.		
		S'ajusta perfectament al temps assignat.	S'ajusta bastant al temps assignat.		Dificultats per ajustar-se al temps assignat.		

<u>PUNTUACIÓ FINAL DE LA COMISSIÓ</u>					100%	
<u>OBSERVACIONS DE LA COMISSIÓ</u>						

PUNTUACIÓ FINAL		PONDERACIÓ
COMISSIÓ		70%
TUTORIA		30%
TOTAL		100%

Nom i Signatura dels membres del Tribunal

--	--	--

Data i lloc: _____