

Avaluació del Treball de Fi de Màster per a la comissió (tribunal)

Nom i cognoms de l'alumne/a:	
Data:	
Títol del TFM:	
Professor/a tutor/a:	
Comissió avaluadora (vocals tribunal, nom i signatura):	Vocal 1- Vocal 2-

CRITERIS QUE HAN DE SER AVALUATS	Excel·lent (10-9)	Notable (8-7)	Aprovat (6-5)	No acceptable (4-0)
<i>Avaluació global del Treball:</i> <u><i>Criteris d'avaluació</i></u> 1. Claredat en la formulació dels objectius i de les problemàtiques 2. Coherència interna del treball 3. El treball mostra l'ús del pensament crític 4. Rellevància: utilitat 5. Rellevància: originalitat i innovació 6. Proposta per a l'aplicació pràctica dels resultats	Coherència perfecta i total claredat entre l'exposició d'objectius, dels problemes i de la posterior utilitat dels resultats. Ús rigorós del pensament crític. Originalitat i innovació molt acceptables i correlació positiva entre teoria i pràctica	Significativa coherència interna entre objectius, plantejament dels problemes i utilitat del treball. Originalitat, innovació i propostes aplicades prou acceptables. Alguns resultats poden ser aplicables a la pràctica.	Acceptable coherència interna entre objectius, innovació, originalitat i propostes pràctiques. Originalitat i propostes innovadores, correctes. Aplicacions pràctiques p	Indefinició dels objectius, explicacions poc coherents, nul·la rellevància Escasses originalitat i innovació. Insuficients idees per a la posada en pràctica dels resultats del treball.
Qualificació parcial:				
<i>Ús de les teories</i> <u><i>Criteris d'avaluació</i></u> 7. Explicació de les teories que fonamenten el treball 8. Síntesi i integració de les teories i el	Convincent explicació de les teories fonamentadores. Integració perfecta dels fonaments amb els objectius del treball. Clara exposició dels	Teories fonamentadores exposades amb correcció. Esforç remarcable per sintetitzar teories i objectius. Arguments al voltant del progrés, prou	Utilització correcta de les teories sense que s'acabi de veure la seva interrelació amb els objectius. Poca informació al voltant del l'avenç teòric que s'assoliria amb el	Irregular exposició dels fonaments teòrics. Confusionisme d'idees i manca d'aprofundiment en les teories. No sembla que el treball contribueixi al

tema 9. Contribució a l'avenç teòric 10. Aportacions a la societat i a l'ètica professional	avenços que s'assolirien amb la recerca. Clara implicació amb l'ètica social i universitària	acceptables. Explicació plausible dels arguments ètics.	treball complert. Mitjana contribució al progrés de l'ètica investigadora i social.	progrés científic i del coneixement. No es contempla la dimensió ètica.
Qualificació parcial:				
Metodologia de recerca <u>Criteria d'avaluació</u> 11.a) Adequació de la metodologia a la temàtica 12.a) Instruments d'investigació apropiats 13.a) Descripció dels mètodes utilitzats 14.a) Interpretació de dades i resultats 15.a) Coherència i adequació de les conclusions	Total adequació de la/les metodologia/es a la temàtica proposada. Instruments de recerca ben utilitzats i perfectament raonats i descrits. Impecable interpretació de dades i de resultats. Perfecta coherència analítica i sintètica entre la recerca i les conclusions.	Notable adequació entre mètodes de recerca i temàtica proposada. Instruments i eines ben seleccionats. Interpretació raonada i justificada dels resultats. Conclusions prou coherents amb la metodologia i els instruments.	Correcta connexió entre metodologia i instruments. Admissible argumentació sobre els mètodes utilitzats. Dades obtingudes correctament, però no analitzades exhaustivament. Conclusions correctes però en alguns casos incompletes.	Escassa o nul·la adequació entre la temàtica investigada i la metodologia i instruments seleccionats. Recollida de dades insuficient i de vegades errònia. Interpretació de les dades, parcial. Conclusions pobres.
Qualificació parcial:				
Proposta pràctica <u>Criteria d'avaluació</u> 11.b) Adequació dels objectius al treball 12.b) Claredat i coherència amb el disseny metodològic 13.b) Ús adequat dels mecanismes d'avaluació	Total adequació dels objectius definits a la proposta feta. Claredat i coherència molt precisa en el disseny metodològic. Mecanismes d'avaluació congruents amb el conjunt del treball.	Notable adequació dels objectius definits a la proposta feta. Claredat i coherència precisa en el disseny metodològic. Mecanismes d'avaluació adequats al conjunt del treball.	Correcta adequació dels objectius definits a la proposta feta. Claredat i coherència en el disseny metodològic. Mecanismes d'avaluació correctes.	Escassa o nul·la adequació dels objectius definits a la proposta feta. Poca claredat i coherència en el disseny metodològic. Mecanismes d'avaluació inadequats a la proposta del treball.
Qualificació parcial:				
Reflexió crítica <u>Criteria d'avaluació</u> 11.c) Adequació dels objectius al treball 12.c) Claredat i coherència amb el disseny metodològic 13.c) Viabilitat de la proposta 14.c) Ús adequat de les eines de reflexió	Total adequació dels objectius amb el conjunt del treball. Disseny metodològic molt adequat a la finalitat definida. Perfecta viabilitat de la proposta. Eines de reflexió aplicades amb molta cura i molt coherents amb la finalitat.	Notable adequació dels objectius amb el conjunt del treball. Disseny metodològic adequat a la finalitat definida. Viabilitat de la proposta bastant definida. Eines de reflexió aplicades amb cura i coherents amb la finalitat	Correcta adequació dels objectius amb el conjunt del treball. Un disseny metodològic adequat a la finalitat definida. Proposta viable. Eines de reflexió coherents i ús correcte.	Escassa o nul·la adequació dels objectius amb el conjunt del treball. Disseny metodològic inadequat amb la finalitat definida. Proposta inviable. Eines de reflexió errònies

Qualificació parcial:				
Aspectes formals <u>Criteris d'avaluació</u> 15. <i>Ordre i claredat en l'estructura del treball</i> 16. <i>Normativa (ortogràfica, sintàctica, etc.) i correcció formal</i> 17. <i>Referències bibliogràfiques actualitzades i adequades</i>	Claredat, precisió i ordre totalment adequats en l'estructura del treball. Redacció molt correcta tenint en compte les normatives gramaticals. Bibliografia totalment adequada i actualitzada.	Claredat i ordre en l'estructura del treball. Redacció prou correcta segons les normatives gramaticals. Bibliografia adequada i actualitzada.	Estructura del treball i redacció acceptables. Bibliografia acceptable.	Imprecisió en l'estructura del treball. Referències i bibliografia gens actualitzades i inadequades.
Qualificació parcial:				
Defensa oral del Treball (No s'avalua en l'alumnat no Presència) <u>Criteris d'avaluació</u> 18. <i>Explicació oral: habilitat comunicativa i divulgativa</i> 19. <i>Qualitat dels arguments i del debat</i> 20. <i>Capacitat per defensar les pròpies idees</i> 21. <i>Capacitat de síntesi i adequació al temps assignat</i>	Molt bona habilitat comunicativa, divulgativa i de debat. Excel·lent aportació teòrica (arguments, defensa de les idees,...). Ús de les noves tecnologies molt ajustat a la necessitat de l'exposició. S'ajusta perfectament al temps assignat.	Bona habilitat comunicativa, divulgativa i de debat. Acceptable pel que fa a l'aportació teòrica (arguments, defensa de les idees,...). Ús de les noves tecnologies ajustat a la necessitat de l'exposició. S'ajusta bastant al temps assignat	Correcta habilitat comunicativa, divulgativa i de debat. Ús escassament pertinent de les noves tecnologies. S'ajusta mitjanament al temps assignat.	Escassa habilitat comunicativa i divulgativa i de debat. Confusió en l'argumentació conceptual i en la defensa de les idees. Ús inadequat de les noves tecnologies a l'hora d'exposar. Dificultats per ajustar-se al temps assignat
Qualificació parcial:				

Qualificació Final	
---------------------------	--

Observacions:	
----------------------	--

Adaptació DE RÚBRICA PER A AVALUAR UN TREBALL DE FI DE MÀSTER proposada per l'Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya. Primera edició: 2013. http://www.aqu.cat/doc/doc_26365669_1.pdf